

Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Τριών Ναυάρχων 40, Πάτρα
Ηλεκτρ. Δ/νση: www.emdydas-de.gr

Πάτρα 22-02-2023

Αρ. Πρωτ. 39

Προς: 1. Συντονιστή Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής
Ελλάδας και Ιονίου

2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας
και Ιονίου - Διεύθυνση Διοίκησης –
Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης
και Νομικών Προσώπων Πάτρας

3. Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων
Ο.Τ.Α. Ν. Αχαΐας

4. Δήμαρχο Πατρέων

Κοιν.:1. Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ

2. Α' βάρδιες ΕΜΔΥΔΑΣ

Θέμα: Εναρμόνιση της τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων με τις αποφάσεις του ΣτΕ για το προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων.

Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης,

Η ΕΜΔΥΔΑΣ Δυτικής Ελλάδας αποτελεί Πρωτοβάθμια Ένωση της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, που ως Ομοσπονδία εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς σε σχέση με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Πατρέων και την επιλογή προϊσταμένων στις Τεχνικές Διευθύνσεις και Τμήματα αυτού.

Με την υπ. αρ. 129/15-02-2023 απόφασή του, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πατρέων ενέκρινε την τροποποίηση – αντικατάσταση του Ο.Ε.Υ. σύμφωνα με τον οποίο σε τέσσερις (4) Τεχνικές Διευθύνσεις και σε τμήματα αυτών, και συγκεκριμένα :

α) Στην Διεύθυνση Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού και σε τρία (3) τμήματα αυτής (Τμήμα Σχεδιασμού Μελετών, Ελέγχου και Ανακύκλωσης, Τμήμα Επισκευής & Συντήρησης Οχημάτων και Μηχανημάτων, Τμήμα Κίνησης Οχημάτων)

β) Στην Διεύθυνση Έργων Υποδομής και στα τρία (3) τμήματα αυτής (Τμήμα Οδοποιίας, Τμήμα Υδραυλικών και Τμήμα Σχεδιασμού, Μελετών & Παρακολούθησης Προγραμμάτων & Πορείας Έργων)

γ) Στην Διεύθυνση Αυτεπιστασίας και σε τρία (3) τμήματα αυτής (Τμήμα Συντήρησης Κτιριακών Εγκαταστάσεων, Τμήμα Συντήρησης Κοινοχρήστων Χώρων και Έργων Υποδομής, Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού Οδών, Κοινοχρήστων Χώρων, Κτιρίων)

δ) Στην Διεύθυνση Περιβάλλοντος Ενέργειας & Πρασίνου και σε δύο (2) τμήματα αυτής (Τμήμα Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Τμήμα Μελετών Έργων Πρασίνου)

και επιπλέον

ε) Σε δύο (2) τμήματα (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Τμήμα Συγκοινωνιακού και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού) της Διεύθυνσης Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης

στ) Σε τρία (3) τμήματα (Τμήμα Η/Μ έργων, Τμήμα Σχεδιασμού, Μελετών & Παρακολούθησης Προγραμμάτων & Πορείας Έργων και Τμήμα Κοινόχρηστων Χώρων) της Διεύθυνσης Αρχιτεκτονικού Έργου - Η/Μ

ζ) Σε δύο (2) τμήματα (Τμήμα Οργάνωσης & Προτύπων και Τμήμα Πληροφορικής και Επικοινωνιών) της Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής, και

η) Στο Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας

δεν τηρείται το προβάδισμα των κατηγοριών, όπως αυτό σαφώς ορίζεται στο άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007) και στο άρθρου 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΦΕΚ 143/Α/2007). Σύμφωνα με αυτά : «Το προβάδισμα μεταξύ των Υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ». Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη το δίχως άλλο, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεση του να αναγνωρίσει σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ.

Η αξιοποίηση της διατύπωσης της περ. δ του άρθρου 97 του Ν. 3528/2007 και του άρθρου 99 του Ν. 3584/2007 «Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών» δύναται να περιορίζεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις κατόπιν τεκμηρίωσης, η αναγκαιότητα της οποίας (περ. δ) πρέπει να προκύπτει από το σώμα της πράξης ή τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν για κάθε μία από τις περιπτώσεις στις οποίες γίνεται επίκληση της συγκεκριμένης παραγράφου. Δικαιολογημένα ο νομοθέτης παρέχει αυτή τη δυνατότητα μέσω των οικείων οργανικών διατάξεων του κάθε φορέα, διότι ενδέχεται οι αρμοδιότητες κάποιων κατ' εξαίρεση, οργανικών μονάδων ενός φορέα, να είναι λιγότερο απαιτητικές ώστε να μην είναι απαραίτητο να προϊσταται υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ . Αυτό και μόνο καλείται να αιτιολογήσει και να τεκμηριώσει ο κάθε φορέας σε μία τέτοια επιλογή του και όχι να ανατρέψει για άλλους λόγους το

θεσμοθετημένο προβάδισμα. Στην υπ.αρ. 129/2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων για την τροποποίηση-αντικατάσταση του Ο.Ε.Υ., δεν υπάρχει πουθενά καμία απολύτως τεκμηρίωση τέτοιου είδους για όλες τις ανωτέρω Τεχνικές Δ/σεις και Τμήματα που χρησιμοποιείται το διαζευκτικό «ή».

Αυτό ακριβώς επισημαίνεται και στο υπ.αρ. 178988/2022/04.01.2023 έγγραφό της Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι./Διεύθυνση Διοίκησης/Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Νομικών Προσώπων Πάτρας' Δίδονται διευκρινήσεις για τον Ο.Ε.Υ' προς τον Δήμο Πατρέων, που αφορούσε την υπ.αρ. 342/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων αναφορικά με την τροποποίησης – αντικατάσταση του Ο.Ε.Υ. του Δήμου.

Όπως θα γνωρίζετε, στις 16/1/2018, καθαρογράφηκαν και εκδόθηκαν έξι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σχετικά με το θεσπιζόμενο από το άρθρο 97 του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και υπάλληλων ΝΠΔΔ προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, οι οποίες ακυρώνουν ΠΔ Οργανισμών μεταξύ αυτών το 149/2010 (Α' 242/27-12- 2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης» και το 135/2010 («Οργανισμός της ΑΠΔ Αττικής») κατά το μέρος που στις διατάξεις τους, που αφορούν στον ορισμό προϊσταμένων στις σχετικές οργανικές μονάδες, ορίζεται ότι επιλέγονται διαζευκτικά υπάλληλοι διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ), χωρίς να ορίζεται ότι η κατηγορία ΠΕ έχει προβάδισμα έναντι της κατηγορίας ΤΕ. Το σκεπτικό έχει ως εξής: «....., ο προσβαλλόμενος οργανισμός παρανόμως προβλέπει την επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων σε όλες τις αναφερθείσες οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις ή Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το θεσπιζόμενο προβάδισμα με το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ.....».

Στο ίδιο πνεύμα κινούνται σωρεία αποφάσεων, εγγράφων κλπ. Όπως ενδεικτικά αναφέρουμε το υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-06-2018 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, που αφορά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης, όπου αναφέρεται το προβάδισμα των κατηγοριών «ΠΕ έναντι ΤΕ και όχι η αδιάκριτη επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ). Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 97 του Ν. 3528/2007 και του άρθρου 99 του Ν.3584/2007: «Το προβάδισμα μεταξύ των Υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ». Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη και όλα τα προαναφερόμενα, το δίχως άλλο, δεν αφήνουν περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεσή του να αναγνωρίσει σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ.

Επιπλέον, σε πρόσφατο έγγραφο-απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών (αρ. πρωτ. ΤΚΕ/Φ1/12332-27-7-2022) σε επιστολή Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, για το Σύλλογο Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Πτυχιούχων Ανωτάτων Σχολών Κεντρικής Μακεδονίας (ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ.) ρητά αναφέρεται ότι "Προκύπτει σε κάθε περίπτωση η βούληση του νομοθέτη για διάκριση των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε., με προβάδισμα στην κατηγορία Π.Ε.", αναφέροντας τις αποφάσεις του ΣΤΕ οι οποίες ακύρωσαν οργανικές διατάξεις φορέων, λόγω της παράνομης επιλογής διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) στην επιλογή προϊσταμένων και συγκεκριμένα: «Τέλος, η ίδια η Τεχνολογική Εκπαίδευση, όπως αυτή ρυθμίζεται από τις διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, διαφοροποιείται τόσο εντός της ίδιας αυτής

βαθμίδας εκπαίδευσης (π.χ. Τ.Ε.Ι, Α.Τ.Ε.Ι., ισοτιμίες τίτλων σπουδών ΚΑΤΕΕ με Τ.Ε.Ι. κ.α.), οπότε και αβίαστα προκύπτει ότι αφενός όλοι οι απόφοιτοι Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν απολαύουν άνευ ετέρου τα ίδια δικαιώματα και περαιτέρω οι απόφοιτοι Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν είναι δυνατόν να εξομοιωθούν με τους απόφοιτους Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, κατ' αρχάς γιατί το ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα, μέχρι την κατάργηση των Τ.Ε.Ι., δεν παρείχε αυτήν τη δυνατότητα, και επιπλέον θα θίγονταν δικαιώματα των αποφοίτων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης.»

Στην περίπτωση του προς τροποποίηση – αντικατάσταση Ο.Ε.Υ. του Δήμου Πατρέων, η επιλογή του διαζευκτικού «ή» αποκλειστικά στις ανωτέρω Διευθύνσεις και στα Τμήματα των Διευθύνσεων αυτών, οδηγεί σε πιθανή τοποθέτηση ΤΕ έναντι ΠΕ αποκλειστικά κατά την πρώτη επιλογή Προϊσταμένων Οργανικών Μονάδων μετά την τελική έγκριση του ΟΕΥ και σε καμία άλλη περίπτωση σε μετέπειτα τοποθετήσεις ή αναπληρώσεις αυτών. Κάτι που φαίνεται να είναι φωτογραφική διάταξη που ευνοεί συγκεκριμένους υπαλλήλους. Οι ΟΕΥ όμως συντάσσονται με βάση τις αρμοδιότητες και τις ανάγκες των εκάστοτε φορέων καθώς και τις γνώσεις και τα δικαιώματα κατηγοριών και όχι βάση των προσώπων που υπηρετούν την συγκεκριμένη χρονική στιγμή στον φορέα.

Επισημαίνουμε εδώ ότι η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ), ακύρωσε κατά ένα μέρος το Προεδρικό Διάταγμα 318/94 που είχε καθορίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ που ασχολούνται με τη μελέτη, επίβλεψη και κατασκευή δημοσίων ή ιδιωτικών έργων. Με την απόφαση 678/05 το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι είναι αντισυνταγματική η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση μεταξύ των πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ, ενώ είναι συνταγματικά ανεκτή μόνο η μερική εξομοίωση και ακυρώνει την παρ. 2 του άρθρου 1 του ΠΔ 318/94. Και τούτο διότι η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση οδηγεί σε καταστρατήγηση του Συντάγματος, το οποίο επιβάλλει τη διάκριση των ΑΕΙ από τις σχολές που παρέχουν επαγγελματική ή άλλη ειδική εκπαίδευση και που επιτρέπει την άσκηση εκείνων μόνο των επαγγελματικών δικαιωμάτων που βρίσκονται σε άμεση συνάρτηση με το περιεχόμενο και το επίπεδο των σπουδών τους. Η απόφαση αυτή έγινε αποδεκτή από τη Διοίκηση και στάλθηκε υπό μορφή εγκυκλίου με τον αρ. 12 και με αρ. πρωτ. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. 30189/07-07-2005.

Σύμφωνα δε με το Ν.4412/16, άρθρο 183, παρ. 2. «Η Διευθύνουσα Υπηρεσία ορίζει ως επιβλέποντες έναν ή περισσότερους υπαλλήλους της, κατόχους τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος του πανεπιστημιακού τομέα, που έχουν την τεχνική δυνατότητα να επιβλέψουν τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τη στελέχωση, τις ανάγκες της και τις εν γένει δυσχέρειες της επίβλεψης. Κατ' εξαίρεση και εφόσον δεν υφίσταται επαρκές προσωπικό, καθήκοντα επιβλέποντα μπορεί να ασκήσει και ο Προϊστάμενος της Δ.Υ.. Αν οριστεί ομάδα επιβλεπόντων για την επίβλεψη σύνθετης μελέτης, υποχρεωτικά ορίζεται ένας εξ αυτών συντονιστής.». Που σημαίνει ότι ο Προϊστάμενος μιας Τεχνικής Διεύθυνσης μπορεί υπό συνθήκες να οριστεί επιβλέπωντας Μελετών και στην περίπτωση δε που τοποθετηθεί ΤΕ προϊστάμενος της Διεύθυνσης δεν θα υπάρχει αυτή η δυνατότητα και θα δημιουργηθεί ουσιαστικό πρόβλημα στην λειτουργία της συγκεκριμένης Διεύθυνσης.

Το ακριβώς αντίθετο έχουμε για την περίπτωση των Διπλωματούχων Μηχανικών μελών μας, όπου με το ΠΔ 99/2018 με το οποίο καθορίστηκαν τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων, είναι σαφές ότι έχουν την δυνατότητα να εκπονούν οποιεσδήποτε Μελέτες και κατ' επέκταση να ορίζονται επιβλέποντες για όλα τα έργα και τις προμήθειες. Επιπρόσθετα προβάδισμα των Διπλωματούχων μηχανικών δίδεται και σε πλήθος άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις με επαγγελματικά δικαιώματα όπως η σύνταξη εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων, οι μελέτες στους παραδοσιακούς οικισμούς, η προεκτίμηση των αμοιβών μελετών, στο νόμο περί μελετών και έργων. Επίσης

πλήθος διατάξεων όπως η σύνθεση των τεχνικών συμβουλίων, η σύνθεση των ΣΥΠΟΘΑ, των Σ.Α. κ.α..

Τέλος η ίδια η Τεχνολογική Εκπαίδευση όπως αυτή ρυθμίζεται από τις διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων διαφοροποιείται τόσο εντός της ίδιας αυτής βαθμίδας εκπαίδευσης (π.χ. Τ.Ε.Ι, Α.Τ.Ε.Ι., ισοτιμίες τίτλων σπουδών ΚΑΤΕΕ με ΤΕΙ κ.α.), οπότε και αβίαστα προκύπτει ότι αφενός όλοι οι απόφοιτοι Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν απολαύουν άνευ ετέρου τα ίδια δικαιώματα και περαιτέρω οι απόφοιτοι Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν είναι δυνατόν να εξομοιωθούν για κάθε συνέπεια με τους απόφοιτους πανεπιστημιακής εκπαίδευσης γιατί το ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα μέχρι την κατάργηση των Τ.Ε.Ι. δεν παρέιχε αυτήν τη δυνατότητα.

Κατόπιν των ανωτέρω και στα πλαίσια της χρηστής Διοίκησης που όλοι επιθυμούμε παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη τα ανωτέρω και :

α) ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου και η Διεύθυνση Διοίκησης/Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Νομικών Προσώπων Πάτρας επιστρέφει τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας στο Δήμο Πατρέων για την εναρμόνισή του με την ισχύουσα νομοθεσία και τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και

β) ο Δήμος Πατρέων προχωρήσει σε διόρθωση του εν λόγω Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας και να αντικατασταθεί η αδιάκριτη επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) από την «εν ελλείψει» επιλογή, σύμφωνα με το προβάδισμα κατηγοριών.

Συνημμένα:

1. Αποφάσεις ΣτΕ : <https://emdydas.gr/news-po/1964-2018-02-05-10-54-49.html>
2. Το υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-06-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) έγγραφο της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης με θέμα «Προβάδισμα κατηγοριών - προϊστάμενοι οργανικών μονάδων», το οποίο χαρακτηρίζεται ως επείγον. pdf
3. ΦΕΚ 187/Α/5-11-2018 : Π.Δ. υπ' αριθμ. 99/2018 "Ρύθμιση του επαγγέλματος του Μηχανικού με καθορισμό των επαγγελματικών δικαιωμάτων για κάθε ειδικότητα" .pdf

Ο Πρόεδρος



Ανδρέας Καράμπελας



Ο Γενικός Γραμματέας



Χαράλαμπος Μικέλης

