

Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. ΕΥΒΟΙΑΣ

ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ

Χαινά 93, Χαλκίδα, Τηλ: 2221-3-53600, Fax.: 22210 53851
E-mail: emdydas.eyboias@gmail.com

Αρ. πρωτ.:158

ΧΑΛΚΙΔΑ 27 /1 /2020

ΠΡΟΣ: κα Δήμαρχο Χαλκιδέων
Ληλαντίων & Μεγασθένους
341 00 Χαλκίδα
Fax.: +30 22210 35000
contact@dchalkideon.gr

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Θέμα: Προβάδισμα Κατηγοριών ΠΕ (έναντι ΤΕ) σε θέσεις ευθύνης -
Ορισμός αν. προϊσ/νου κατηγορίας (ΤΕ/Μηχανικών) τμήματος της
Δ.Τ.Υ. του Δήμου Χαλκιδέων

Σχετ.: α) η υπ' αρ. 1420/17.01.2020 Απόφαση Δημάρχου Χαλκιδέων

Κυρία Δήμαρχε,

απευθυνόμαστε σε εσάς σχετικά με την υπ' αριθμ. 1420/17.01.2020 Απόφασή σας (ΑΔΑ: 6Ξ69ΩΗΑ-ΝΘ2), περί ορισμού αναπληρωτή προϊσταμένου του τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων.

Συγκεκριμένα, όπως διαπιστώσαμε, με την ανωτέρω απόφασή σας έχετε ορίσει ως αναπληρωτή προϊστάμενο του τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, υπάλληλο κατηγορίας ΤΕ κλάδου Μηχανολόγων - Μηχανικών, δίχως να έχει ληφθεί υπόψη το προβάδισμα των κατηγοριών κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 3528/07 και 3584/07.

Όπως θα γνωρίζετε ήδη **από τις 8/2/2018, καθαρογράφτηκαν και εκδόθηκαν στις 16/1/2018, έξι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας** ([2811/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2812/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2813/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2816/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2817/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2818/2017 Απόφαση ΣτΕ](#)), σχετικά με το θεσπιζόμενο από το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπάλληλων ΝΠΔΔ, προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, οι οποίες ακυρώνουν ΠΔ Οργανισμών κατά το μέρος που στις διατάξεις του, που αφορούν στον ορισμό προϊσταμένων στις σχετικές

οργανικές μονάδες, ορίζεται ότι επιλέγονται διαζευκτικά υπάλληλοι διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ), χωρίς να ορίζεται ότι η κατηγορία ΠΕ έχει προβάδισμα έναντι της κατηγορίας ΤΕ. Το σκεπτικό έχει ως εξής:

«....., ο προσβαλλόμενος οργανισμός **παρآنόμω**ς προβλέπει την επιλογή **διαζευκτικώ**ς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων σε όλες τις αναφερθείσες οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις ή Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το **θεσπιζόμε**νο προβάδισμα με το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ.....»

Πρόσφατα το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών εξέδωσε την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 26109/5-6—2018 σχετική Εγκύκλιο για την **“Εφαρμογή του προβαδίσματος κατηγοριών κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης των ΟΤΑ α’ και β’ βαθμού”**, όπου με σαφήνεια αναφέρεται:

“Σύμφωνα με το σκεπτικό των ανωτέρω αποφάσεων, κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρωμένης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργανώσεως της δημόσιας διοίκησης καθώς και των προαναφερθεισών Ελληνική διατάξεων και ιδίως του άρθρου 97 του Υπαλληλικού Κώδικα και της προαναφερθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως του ν. 3852/2010, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις, κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα **και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες.**”

“Είναι δεδομένο ότι οι εν λόγω αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τη Διοίκηση κατά την κατάρτιση και τροποποίηση των οργανισμών εσωτερικής υπηρεσίας αλλά και κατά τη διαδικασία της έγκρισης αυτών, προκειμένου να υπάρχει εναρμόνιση των οικείων οργανικών διατάξεων των ΟΤΑ με τα κριθέντα από το ΣΤΕ. Συνεπώς, ενόψει της επικείμενης διενέργειας επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων με τις διατάξεις του ν. 4369/2016, θα πρέπει οι φορείς άμεσα να προχωρήσουν στις αναγκαίες προσαρμογές των διατάξεων των Οργανισμών τους, σύμφωνα με τα κριθέντα στις ανωτέρω δικαστικές αποφάσεις, όπου συντρέχει περίπτωση.”

Επίσης το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης εξέδωσε τον υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ. 21795/18-6-2018 έγγραφό του στο οποίο αναφέρεται: “..ΣΤ. Βάσει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η πρόσφατη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αναφερόμενη σε

αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών και λαμβάνοντας υπ' όψη το γράμμα του άρθρου 97 του Υ.Κ. («Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών»), δεν έχει την έννοια ότι η διαζευκτική διατύπωση των κατηγοριών στις οικείες διατάξεις (π.χ. ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ) ή ακόμη και η πρόβλεψη ως αποκλειστικής κατηγορίας για ορισμένη θέση ή θέσεις ευθύνης μιας κατώτερης με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 97 Υ.Κ. κατηγορίας συγκεκριμένου-ων κλάδου-ων/ειδικότητας-ων, αντιστρατεύεται τη ρύθμιση του άρθρου αυτού. **Αντίθετα, η χρήση των διατυπώσεων αυτών εξακολουθεί να παραμένει δυνατή και εντός των πλαισίων των εξουσιοδοτικών διατάξεων, ωστόσο, προκειμένου να συμμορφώνονται οι φορείς στην εν λόγω νομολογία, θα πρέπει:**

α) να μην αξιοποιούν την εξαιρετική διατύπωση του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. αδιακρίτως σε όλες τις περιπτώσεις θέσεων ευθύνης, δηλ. να περιορίζονται σε όσες περιπτώσεις μπορεί να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και σκοπιμότητά της, και β) να προκύπτει σχετική τεκμηρίωση, είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εξαίρεση που υλοποιείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 περ. δ' του Υ.Κ., δεν οδηγεί σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών, αλλά είναι πλήρως ευθυγραμμισμένη με την εξυπηρέτηση της αρχής της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και εντός του πλαισίου των εξουσιοδοτικών διατάξεων..."

Ως εκ τούτου, η ελεύθερη επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων είναι αναμφίβολα **παράνομη** και έρχεται σε ευθεία αντίθεση τόσο με τις θεμελιώδεις αρχές της Ισότητας και του Κράτους Δικαίου, αλλά είναι και αντίθετη με το άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007) και με το άρθρο 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΦΕΚ 143/Α/2007).

Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη το δίχως άλλο, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεση του να αναγνωρίσει **σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ.**

Το προβάδισμα αυτό είναι απόλυτα δικαιολογημένο και δεν καθιερώνεται τυχαία από τον νομοθέτη, αφού κατά κανόνα οι υπάλληλοι αυτής της κατηγορίας προορίζονται για επιτελικές θέσεις που αν μη τι άλλο

είναι θέσεις ευθύνης. Και βεβαίως δεν είναι υπερβολικό να υποστηριχθεί ότι οι υπάλληλοι ΠΕ έχουν βαθύτερη γνώση του αντικειμένου του κλάδου τους και διαθέτουν καλύτερα επαγγελματικά προσόντα σε σχέση με τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΤΕ, ΔΕ ή ΥΕ. Όσον αφορά ειδικότερα τους Διπλωματούχους Μηχανικούς κατηγορίας ΠΕ, είναι δεδομένο το ευρύτατο τεχνικό γνωστικό τους αντικείμενο, το οποίο καθορίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών όλων των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, διδάσκεται κατά την πενταετή διάρκεια των σπουδών σ' αυτές και τελικά αναγνωρίζεται σε επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις του τεχνικού συμβούλου του Κράτους που είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Εν κατακλείδι, σας επισημαίνουμε ότι η Απόφασή σας περί ορισμού υπαλλήλου κατηγορίας/κλάδου ΤΕ/Μηχανολόγων Μηχανικών, ως Αναπληρωτή Προϊστάμενο του τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών του Δήμου σας, στερείται νομικής βάσης και επίσης αντιστρατεύεται:

1. Τη Συνταγματικά κατοχυρωμένη (άρθρο 4 παρ.1 Συντάγματος) αρχή της ισότητας,
2. Τις με αριθμ. 235/2005 και 678/05 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
3. Το άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ,
4. Το άρθρο 99 και 100 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων,
5. Τις υπ' αριθμ. 2811/2017, 2812/2017, 2813/2017, 2816/2017, 2817/2017 & 2818/2017 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας
6. Την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 26109/5-6-2018 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών
7. Την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 21795/18-6-2018 Εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης

αλλά και μια χρηστή Διοίκηση υψηλών προσόντων.

Με βάση τα παραπάνω, για λόγους νομιμότητας αλλά και διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας των Υπηρεσιών του Δήμου σας, σας καλούμε για την ανάκληση της ανωτέρω απόφασής σας και την έκδοση νέας, τηρουμένων των ισχυόντων διατάξεων, νόμων και αποφάσεων.

Επίσης, ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στον οποίο κοινοποιείται το παρόν, παρακαλείται για τις δικές του ενέργειες στα πλαίσια ελέγχου της νομιμότητας και ορθής τήρησης των παραπάνω διατάξεων στις αποφάσεις των ΟΤΑ της περιοχής ευθύνης του.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση επί του θέματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. Υπουργείο Εσωτερικών, Δ/νση Προσωπικού Τοπ. Αυτοδιοίκησης
gramatia@ypes.gr
2. Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στ. Ελλάδας,
sintonistis@apdthest.gov.gr
3. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας –Στ. Ελλάδας, Τμήμα Τοπικής Αυτ/σης
και ΝΠΔΔ, ttanplamias@apdthest.gov.gr
4. Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ
5. ΤΕΕ ΕΥΒΟΙΑΣ
6. ΜΕΛΗ ΕΜΔΥΔΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος



Αλ. Βαγγελάκος
Δρ. Πολιτικός Μηχ/κος



Η Γεν. Γραμματέας



Δ. Παпанέστη
Πολιτικός Μηχ/κος