

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ
ΣΧΟΛΩΝ

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αρ. Πρωτ.: 8136

Αθήνα, 24/3/2020

Προς: Συντονιστή Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Αιγαίου
κ. Πολυχρονάκη Π.

Κοιν. : 1. Δήμαρχο Μυτιλήνης
2. ΕΜΔΥΔΑΣ Λέσβου

Θέμα: «Ένσταση κατά της με αριθμ.: 94/2020 Απόφασης
Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μυτιλήνης».

Κύριε Συντονιστή

Σας απευθυνόμαστε σχετικά με την υπ' αριθμό 94/2020 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία, εγκρίθηκε ο Ο.Ε.Υ του Δήμου Μυτιλήνης από το Δημοτικό Συμβούλιο στις 11-3-2020.

Όπως μας ενημέρωσε η Α' Βάθμια ΕΜΔΥΔΑΣ Λέσβου και διαπιστώσαμε και εμείς, ο εν λόγω οργανισμός δεν είναι σύμφωνος με τις 6 πρόσφατες Αποφάσεις του ΣΤΕ (2811-2813/2017, 2816-2818/2017) κατά τις οποίες ακυρώθηκαν διατάξεις οργανισμών εσωτερικής υπηρεσίας των Περιφερειών που προέβλεπαν την επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων στις οικείες οργανικές μονάδες, καταργώντας αδιακρίτως το προβάδισμα όπως γίνεται και στον εν λόγω οργανισμό, ούτε με τις Εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.

Είναι δεδομένο ότι οι εν λόγω αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τη Διοίκηση κατά την κατάρτιση και τροποποίηση των οργανισμών εσωτερικής υπηρεσίας αλλά και κατά τη διαδικασία της έγκρισης αυτών, προκειμένου να υπάρχει εναρμόνιση των οικείων οργανικών διατάξεων των ΟΤΑ με τα κριθέντα από το ΣΤΕ (έγγραφο Αριθ. Πρωτ.: 26109/5-6-2018 με ΑΔΑ: Ω59Ρ465ΧΘ7-Υ4Ι) του Υπουργείου Εσωτερικών και υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-06-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) έγγραφο της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης με θέμα «Προβάδισμα κατηγοριών - προϊστάμενοι οργανικών μονάδων», το οποίο χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά επείγον.

Πρέπει να ακολουθηθεί η ίδια αρχή "εν ελλείψει" όπως συντάχθηκε ο υπ. αριθμ. 42860/6-8-2019 «Μεταβατικός Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Μυτιλήνης » της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου η οποία δεν έγινε τυχαία και ειδικά σε όλες τις Διευθύνσεις .

Ιδιαίτερη εντύπωση μας προκαλεί το γεγονός ότι το προβάδισμα κατηγοριών τηρείται σε Τμήματα, αλλά απουσιάζει από τις Διευθύνσεις που προϊστανται των αντίστοιχων Τμημάτων. Δηλαδή ο Προϊστάμενος τμήματος οφείλει να έχει τα οριζόμενα από το Νόμο Επαγγελματικά Δικαιώματα, αλλά ο Διευθυντής του που τον ελέγχει και θεωρεί τις Μελέτες του, όχι? Και οι πράξεις του αυτές δε θα αμφισβητούνται όσον αφορά τη νομιμότητα τους?

Η ελεύθερη επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων είναι αναμφίβολα παράνομη και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις θεμελιώδεις αρχές της Ισότητας και του Κράτους Δικαίου, αλλά είναι και αντίθετη με το άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007) και με το άρθρο 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΦΕΚ 143/Α/2007).

Ως εκ τούτου και με την επιφύλαξη παντός εν γένει δικαιώματός μας

Αιτούμαστε

να λάβετε σοβαρά υπόψη τα παραπάνω ώστε να μην δοθεί νομιμότητα στην 94/2020 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου ένα δεν γίνουν οι ανάλογες τροποποιήσεις. Ειδικά στις Διευθύνσεις των Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης να μπει παντού «εν ελλείψει» λαμβάνοντας υπόψιν το προβάδισμα και τις διατάξεις του άρθρου 97 του Υ.Κ. αφού η χρήση του διαζευκτικού «ή» απαιτεί ειδική αιτιολόγηση η οποία δεν μπορεί να είναι ούτε η έλλειψη υπαλλήλων Π.Ε. (ο Δήμος Μυτιλήνης αριθμεί 24 στο σύνολο διπλωματούχους μηχανικούς ΠΕ), ούτε οι υπηρεσιακές ανάγκες (προφανώς καλύπτονται επαρκώς από τους ανωτέρω υπαλλήλους) αλλά ούτε και το αναφαίρετο δικαίωμα της υπηρεσιακής εξέλιξης των υπαλλήλων κατηγορίας ΤΕ (προφανώς το ίδιο θα έπρεπε να ισχύσει και για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΔΕ, άρα θα έπρεπε στις θέσεις ευθύνης να προβλέπεται ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ).

Ειδικότερα η Ένωση μας ενίσταται ως προς την τοποθέτηση υπαλλήλων κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ στις θέσεις Προϊσταμένου τόσο της Δ/σης των Τεχνικών Υπηρεσιών όσο και της Δ/σης Δόμησης του Δήμου Μυτιλήνης, την στιγμή μάλιστα που σε τμήματα που υπόκεινται των Δ/σεων αυτών προβλέπεται σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος το «εν ελλείψει».

Τέλος υπενθυμίζουμε ότι

1. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ο Ν.4030/2011 Άρθρο 5. Παρ 1β οποίος τόσο ξεκάθαρα αναφέρει ότι ο έλεγχος των απαιτούμενων στοιχείων για την έγκριση δόμησης γίνεται από εξουσιοδοτημένους από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας υπαλλήλους διπλωματούχους μηχανικούς Α.Ε.Ι. και μόνο σε περίπτωση έλλειψης των παραπάνω, από πτυχιούχους μηχανικούς τεχνολογικής εκπαίδευσης ή από τεχνικούς κατωτέρων βαθμίδων.

2. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ο Ν. 4412/16 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» και συγκεκριμένα το άρθρο 221 αυτού στο οποίο αναφέρεται η σύσταση των γνωμοδοτικών οργάνων. Αναλυτικότερα στην περίπτωση ανάθεσης μελετών και τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, η επιτροπή απαρτίζεται αποκλειστικά από διπλωματούχους μηχανικούς, είτε πρόκειται για τριμελή είτε για πενταμελή Επιτροπή.
3. Τέλος σε ότι αφορά τα επαγγελματικά δικαιώματα των Διπλωματούχων Μηχανικών σύμφωνα είναι σε ισχύ το με αριθμό Π.Δ 99 (ΦΕΚ 187/5-11-2018), ενώ με βάση την απόφαση 678/2005 του ΣΤΕ *"Δεν μπορεί δε, εν πάση περιπτώσει, να γίνει λόγος για εξομοίωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων, των πτυχιούχων Τ.Ε.Ι. με τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων Α.Ε.Ι. αφού αυτά διαφοροποιούνται ουσιωδώς, όπως εκτίθενται στη σκέψη 14 "*.

Με βάση τα παραπάνω σας καλούμε να αναπέμψετε την 94/2020 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ειδικά όσον αφορά τις θέσεις Προϊσταμένου τόσο της Δ/σης των Τεχνικών Υπηρεσιών όσο και της Δ/σης Δόμησης του Δήμου Μυτιλήνης.

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος

Πετρόπουλος Δημήτρης
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός



Ο Γεν. Γραμματέας

Σάσσαλος Κώστας
Πολιτικός Μηχανικός