

# Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. ΕΥΒΟΙΑΣ

ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ  
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ

Λ. Χαινά και Αποστολίδη 29, Χαλκίδα, Τηλ: 2221-0-61285, Fax.: 22210 61287  
E-mail: emdydas.eyboias@gmail.com

Αρ. πρωτ.:167

ΧΑΛΚΙΔΑ 01 /11 /2021

**ΠΡΟΣ:** ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:** 1. Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ  
2. ΤΕΕ ΕΥΒΟΙΑΣ  
3. ΜΕΛΗ ΕΜΔΥΔΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ

## **Θέμα: Τροποποίηση διατάξεων Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού**

**Σχετ.:** α) Το υπ' αριθ. 26109/05-06-2018 (ΑΔΑ: Ω59Ρ465ΧΘ7-Υ4Ι) έγγραφο του Υπουργού Εσωτερικών με θέμα «Εφαρμογή του προβαδίσματος κατηγοριών κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού»  
β) Το υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-06-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) έγγραφο της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης με θέμα «Προβάδισμα κατηγοριών - προϊστάμενοι οργανικών μονάδων»  
γ) το υπ' αρ. 7525/19-10-18 έγγραφο της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ  
δ) το υπ' αριθ. 159/31-01-20 έγγραφο της ΕΜΔΥΔΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ

Σε συνέχεια προηγούμενης αλληλογραφίας μας, αλλά και των ανωτέρω σχετικών, είμαστε υποχρεωμένοι να επανέλθουμε ως Α' βαθμια Ένωση, για το ζήτημα τροποποίησης των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, όσον αφορά το θέμα του προβαδίσματος κατηγοριών (ΠΕ έναντι ΤΕ) κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης των Ο.Τ.Α.

Όπως θα γνωρίζετε, ήδη από τις 8/2/2018, καθαρογράφησαν και εκδόθηκαν στις 16/1/2018, έξι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας ([2811/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2812/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2813/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2816/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2817/2017 Απόφαση ΣτΕ](#), [2818/2017 Απόφαση ΣτΕ](#)), σχετικά με το θεσπιζόμενο από το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπάλληλων ΝΠΔΔ, προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, οι οποίες ακυρώνουν ΠΔ Οργανισμών κατά το μέρος που στις

διατάξεις του, που αφορούν στον ορισμό προϊσταμένων στις σχετικές οργανικές μονάδες, ορίζεται ότι επιλέγονται διαζευκτικά υπάλληλοι διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ), χωρίς να ορίζεται ότι η κατηγορία ΠΕ έχει προβάδισμα έναντι της κατηγορίας ΤΕ. Το σκεπτικό έχει ως εξής: «....., ο προσβαλλόμενος οργανισμός **παρانونώς** προβλέπει την επιλογή **διαζευκτικώς** υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων σε όλες τις αναφερθείσες οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις ή Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το **θεσπιζόμενο προβάδισμα** με το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ.....»

Άλλωστε το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών εξέδωσε την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 26109/5-6-2018 σχετική Εγκύκλιο για την "Εφαρμογή του προβαδίσματος κατηγοριών κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης των ΟΤΑ α' και β' βαθμού" και αντίστοιχα το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης εξέδωσε το υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ. 21795/18-6-2018 έγγραφό του, στο οποίο αναφέρεται: "..ΣΤ. Βάσει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η πρόσφατη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αναφερόμενη σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών και λαμβάνοντας υπ' όψη το γράμμα του άρθρου 97 του Υ.Κ. («Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών»), δεν έχει την έννοια ότι η διαζευκτική διατύπωση των κατηγοριών στις οικείες διατάξεις (π.χ. ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ) ή ακόμη και η πρόβλεψη ως αποκλειστικής κατηγορίας για ορισμένη θέση ή θέσεις ευθύνης μιας κατώτερης με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 97 Υ.Κ. κατηγορίας συγκεκριμένου-ων κλάδου-ων/ειδικότητας-ων, αντιστρατεύεται τη ρύθμιση του άρθρου αυτού. Αντίθετα, η χρήση των διατυπώσεων αυτών εξακολουθεί να παραμένει δυνατή και εντός των πλαισίων των εξουσιοδοτικών διατάξεων, ωστόσο, προκειμένου να συμμορφώνονται οι φορείς στην εν λόγω νομολογία, θα πρέπει: α) να μην αξιοποιούν την εξαιρετική διατύπωση του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. αδιακρίτως σε όλες τις περιπτώσεις θέσεων ευθύνης, δηλ. να περιορίζονται σε όσες περιπτώσεις μπορεί να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και σκοπιμότητά της, και β) να προκύπτει σχετική τεκμηρίωση, είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εξαίρεση που υλοποιείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 περ. δ' του Υ.Κ., δεν οδηγεί σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών, αλλά είναι πλήρως ευθυγραμμισμένη με την εξυπηρέτηση της αρχής της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και εντός του πλαισίου των εξουσιοδοτικών διατάξεων..."

Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη το δίχως άλλο, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεση του να αναγνωρίσει σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ. Το προβάδισμα αυτό είναι απόλυτα δικαιολογημένο και δεν καθιερώνεται τυχαία από τον νομοθέτη, αφού κατά κανόνα οι υπάλληλοι αυτής της κατηγορίας προορίζονται για επιτελικές θέσεις που αν μη τι άλλο είναι θέσεις ευθύνης. Και βεβαίως δεν είναι υπερβολικό να υποστηριχθεί ότι οι υπάλληλοι ΠΕ έχουν βαθύτερη γνώση του αντικείμενου του κλάδου τους και διαθέτουν καλύτερα επαγγελματικά προσόντα σε σχέση με τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΤΕ, ΔΕ ή ΥΕ. Όσον αφορά ειδικότερα τους Διπλωματούχους Μηχανικούς κατηγορίας ΠΕ, είναι δεδομένο το ευρύτατο τεχνικό γνωστικό τους αντικείμενο, το οποίο καθορίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών όλων των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, διδάσκεται κατά την πενταετή διάρκεια των σπουδών σ' αυτές και τελικά αναγνωρίζεται σε επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις του τεχνικού συμβούλου του Κράτους που είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Με βάση τα παραπάνω, σας επισημαίνουμε ότι η διατήρηση ως έχει σε όλες τις θέσεις ευθύνης οργανικών μονάδων (Διευθύνσεις, Τμήματα) της διαζευκτικής επιλογής υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ), των Οργανισμών (Ο.Ε.Υ.) των ΟΤΑ α' και β' βαθμού αντιστρατεύεται τη Συνταγματικά κατοχυρωμένη (άρθρο 4 παρ.1 Συντάγματος) αρχή της ισότητας, τις με αριθμ. 235/2005 και 678/05 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, το άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, το άρθρο 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, τις υπ' αριθμ. 2811/2017, 2812/2017, 2813/2017, 2816/2017, 2817/2017 & 2818/2017 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 26109/5-6-2018 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 21795/18-6-2018 Εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, αλλά και μια χρηστή Διοίκηση υψηλών προσόντων.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες και στις αναγκαίες, σύμφωνα με τα ανωτέρω σχετικά, προσαρμογές των διατάξεων των Οργανισμών έτσι ώστε: *«α) να μην αξιοποιείται η εξαιρετική διατύπωση του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. αδιακρίτως σε όλες τις περιπτώσεις θέσεων ευθύνης, δηλ. να περιορίζονται σε όσες περιπτώσεις μπορεί να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και σκοπιμότητά της, και β) να προκύπτει η σχετική τεκμηρίωση, είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εξαίρεση που υλοποιείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα*

*στο άρθρο 97 περ. δ' του Υ.Κ., δεν οδηγεί σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών, αλλά είναι πλήρως ευθυγραμμισμένη με την εξυπηρέτηση της αρχής της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και εντός του πλαισίου των εξουσιοδοτικών διατάξεων», καθώς και εν συνεχεία στην άμεση Προκήρυξη – Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή και τοποθέτηση Προϊσταμένων οργανικών μονάδων του φορέα σας σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.*

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, στην οποία επίσης κοινοποιείται το παρόν, οφείλει να ελέγχει την ορθή τήρηση των παραπάνω στους Οργανισμούς και στις αποφάσεις που διαβιβάζονται για έγκριση από τους ΟΤΑ της περιοχής ευθύνης της, ώστε να αποκατασταθεί η νομιμότητα και να διασφαλιστεί η άμεση προσαρμογή των Οργανισμών και Αποφάσεων σε όσα οι ανωτέρω διατάξεις και οι σχετικές εγκύκλιοι ορίζουν.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά τον ορισμό Αναπληρωτών Προϊσταμένων σε Υπηρεσίες των ΟΤΑ α' και β' βαθμού Ν. Ευβοίας που έγιναν το προηγούμενο διάστημα, επισημαίνουμε τα εξής: Πάγια θέση της Α' βάρθμιας Ένωσής μας, όπως άλλωστε έχει διατυπωθεί πάμπολλες φορές και κατά το παρελθόν, είναι η επιλογή των προϊσταμένων οργανικών μονάδων να γίνεται κατόπιν διενέργειας κρίσεων από τα αρμόδια υπηρεσιακά συμβούλια και όργανα, μετά από σχετική πρόσκληση – προκήρυξη πλήρωσης θέσεων, όπως κάθε φορά ορίζεται από την κείμενη νομοθεσία, λαμβανομένου υπόψη του προβαδίσματος των κατηγοριών (ΠΕ έναντι ΤΕ) και με βάση τις αρχές της αξιοκρατίας, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας.

## **ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**

1. Δήμος Χαλκιδέων
2. Δήμος Διρφύων – Μεσσαπίων
3. Δήμος Ερέτριας
4. Δήμος Καρύστου
5. Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού
6. Δήμος Μαντουδίου – Λίμνης – Αγίας Άννας
7. Δήμος Κύμης – Αλιβερίου
8. Δήμος Σκύρου
9. Π.Σ.Ε.
10. Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στ. Ελλάδας,  
[sintonistis@apdthest.gov.gr](mailto:sintonistis@apdthest.gov.gr)

**Για το Δ.Σ.**

**Ο Πρόεδρος**



Αλ. Βαγγελάκος  
Δρ. Πολιτικός Μηχ/κος



**Η Γεν. Γραμματέας**



Δ. Παпанέστη  
Πολιτικός Μηχ/κος