

**ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ  
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ  
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

**Πρεβελάκη & Γρεβενών (κτίριο ΤΕΕ/ΤΑΚ),  
Τ.Κ. 71202, Ηράκλειο  
Τηλ.: 2841340584 / 6974014001 / Φαξ: 2810 281128  
Email: [emdydas.ak@gmail.com](mailto:emdydas.ak@gmail.com)**

Αριθ. πρωτ. 365

Ηράκλειο, **05 Οκτώβρη 2020**

**Προς:** Περιφέρεια Κρήτης

(α) Γραφείο Περιφερειάρχη

(β) Εκτελεστική Επιτροπή

(γ) Περιφερειακοί Σύμβουλοι

(δ) Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας

**Κοιν.:** Μέλη της Ένωσης ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΚ

ΕΜΔΥΔΑΣ ΔΚ

ΤΕΕ/ΤΑΚ

ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ

**ΘΕΜΑ: Επιστημόσεις για το Σχέδιο του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ)  
της Περιφέρειας Κρήτης**

Ως Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών Ανατολικής Κρήτης σας αποστέλλουμε τις απόψεις μας σχετικά με το νέο Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης, επικεντρώνοντας κυρίως σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων των συναδέλφων μας μηχανικών.

**Α. Ως προς την επιλογή προϊσταμένων των οργανικών μονάδων:**

Ως προς την επιλογή προϊσταμένων των οργανικών μονάδων για άλλη μια φορά βρισκόμαστε προ εκπλήξεως με την μη αναφορά του προβαδίσματος ανά θέσεως ευθύνης των κατηγοριών (ΠΕ και εν ελλείψει ΤΕ) που μπορεί να προΐσταται στις διάφορες οργανικές μονάδες του ΟΕΥ.

Η αναφορά του ΟΕΥ (στο άρθρο 53 αυτού) δίνει επί της ουσίας το δικαίωμα να αποφασίζει ο Περιφερειάρχης κατά το δοκούν και κατά 'τις Υπηρεσιακές ανάγκες' όπως εκάστοτε αυτός θα κρίνει για την επιλογή κατηγοριών θέσεων ευθύνης.

Η ελεύθερη επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων όμως είναι αναμφίβολα παράνομη και έρχεται σε ευθεία αντίθεση τόσο με τις θεμελιώδεις αρχές της Ισότητας και του Κράτους Δικαίου, αλλά είναι και αντίθετη με το άρθρο 97 του Νόμου 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007) και με το άρθρο 99 του Ν.3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΦΕΚ 143/Α/2007), που είναι σε ισχύ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 97 του Νόμου 3528/2007 και του άρθρου 99 του Ν.3584/2007 : «*Το προβάδισμα μεταξύ των Υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ*»

Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη το δίχως άλλο, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεση του να αναγνωρίσει σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ.

Το προβάδισμα αυτό είναι απόλυτα δικαιολογημένο και δεν καθιερώνεται τυχαία από τον νομοθέτη, αφού κατά κανόνα οι υπάλληλοι αυτής της κατηγορίας προορίζονται για επιτελικές θέσεις που αν μη τι άλλο είναι θέσεις ευθύνης. Και βεβαίως δεν είναι υπερβολικό να υποστηριχθεί ότι οι υπάλληλοι ΠΕ γνωρίζουν καλύτερα το αντικείμενο της εργασίας τους, έχουν σαφώς ευρύτερο γνωσιολογικό υπόβαθρο και διαθέτουν καλύτερα επαγγελματικά προσόντα σε σχέση με τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΤΕ, ΔΕ ή ΥΕ. Όσον αφορά ειδικότερα τους Διπλωματούχους Μηχανικούς κατηγορίας ΠΕ, είναι δεδομένο το ευρύτατο τεχνικό γνωστικό τους αντικείμενο, το οποίο καθορίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών όλων των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, διδάσκεται κατά την πενταετή διάρκεια των σπουδών σ' αυτές και τελικά αναγνωρίζεται σε επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις του τεχνικού συμβούλου του Κράτους που είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Επισημαίνουμε ότι η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ακύρωσε κατά ένα μέρος το Προεδρικό Διάταγμα 318/94 που είχε καθορίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ που ασχολούνται με τη μελέτη, επίβλεψη και κατασκευή δημοσίων ή ιδιωτικών έργων. Με την απόφαση 678/05 το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι είναι αντισυνταγματική η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση μεταξύ των πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ, ενώ είναι συνταγματικά ανεκτή μόνο η μερική εξομοίωση και ακυρώνει την παρ.2 του άρθρου 1 του ΠΔ 318/94. Και τούτο διότι η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση οδηγεί σε καταστρατήγηση του Συντάγματος, το οποίο επιβάλλει τη διάκριση των ΑΕΙ από τις σχολές που παρέχουν επαγγελματική ή άλλη ειδική εκπαίδευση και που επιτρέπει την άσκηση εκείνων μόνο των επαγγελματικών δικαιωμάτων που βρίσκονται σε άμεση συνάρτηση με το περιεχόμενο και το επίπεδο των σπουδών τους. Η απόφαση αυτή έγινε αποδεκτή από τη Διοίκηση και στάλθηκε υπό μορφή εγκυκλίου με τον αρ. 12 και με αρ. πρωτ. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. 30189/07-07-2005.

Άλλωστε το προβάδισμα των Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών σε θέσεις ευθύνης είναι πολύ συνηθισμένο, απαντάται σε αρκετά βασικά και πολύ σημαντικά νομοθετήματα και κατοχυρώνεται αναγνωριζόμενο από το νομοθέτη, όπως για παράδειγμα στο νέο νόμο περί μελετών και έργων.

Η αναφορά δε των Αποφάσεων του ΣτΕ περί εξαιρετικών περιπτώσεων κατάργησης του προβαδίσματος δίνει την δυνατότητα στην Διοίκηση εάν και εφόσον δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική να μπορεί να καταργήσει το προβάδισμα εάν και εφόσον δεν υπάρχει άλλη δυνατότητα ούτως ώστε να υπάρχει συνέχεια στην Διοίκηση και όχι να έχει την δυνατότητα ο Περιφερειάρχης εν δυνάμει να καταργήσει το προβάδισμα για ΟΛΕΣ τις θέσεις ευθύνης.

Τέλος η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, η οποία και ελέγχει την νομιμότητα του ΟΕΥ, με το υπ' αριθμ. 814/19-02-2019 έγγραφο της ζητάει την καθολική εφαρμογή του «εν ελλείψει» καθώς η προηγούμενη τεκμηρίωση του Σχεδίου ΟΕΥ με γενικές επικλήσεις περί 'υπηρεσιακών αναγκών' δεν ήταν επαρκής. Κάτι που θεωρούμε ότι και σε αυτή την περίπτωση θα συμβεί και θα

οδηγήσει στην καλύτερη των περιπτώσεων σε εκ νέου διορθώσεις του ΟΕΥ ή στην χειρότερη σε αποφάσεις τοποθέτησης και κατά συνέπεια και αποφάσεις της Διοίκησης οι οποίες θα κριθούν μη σύννομες.

## **Β. Ως προς την στελέχωση της Περιφέρειας με ΠΕ Μηχανικούς:**

Το αμέσως επόμενο βασικό ζήτημα για την Ένωσή μας είναι ότι θεωρούμε επιβεβλημένο να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις της κατηγορίας των ΠΕ Μηχανικών που διαθέτει η Περιφέρεια, λόγω των τεράστιων αναγκών, της πληθώρας Τεχνικών Τμημάτων που υπάρχουν καθώς επίσης και της αύξησης των τεχνικών αρμοδιοτήτων των Περιφερειών παράλληλα με την αύξηση των όγκου εργασίας λόγω των συνεχών αλλαγών της νομοθεσίας.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι στην ΠΕ Λασιθίου υπηρετούν πλέον εννέα (9) υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Μηχανικών περίπου το 7 % του συνόλου των Μηχανικών της Περιφέρειας με δύο (2) κενές Οργανικές θέσεις χωρίς να διαθέτει κανένας την ειδικότητα ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού. Η πρόβλεψη του ΟΕΥ για αύξηση των Οργανικών θέσεων μόνο κατά επτά (7) άτομα για όλη την Περιφέρεια σημαίνει μια πολύ μικρή αύξηση των Μηχανικών ανά Περιφερειακή Ενότητα που σίγουρα δεν φτάνουν να καλύψουν καν τις ανάγκες των νέων Τεχνικών Γενικών Διευθύνσεων και Διευθύνσεων που δημιουργούνται (Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού και Διεύθυνση Ελέγχου Δόμησης της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών) από τον ΟΕΥ.

Τέλος και επειδή κατά Τμήματα, Διευθύνσεις και Περιφερειακές Ενότητες υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις θεωρούμε ότι αυτές πρέπει να αποτυπωθούν ξεκάθαρα στον ΟΕΥ για να φανούν και οι πραγματικές ανάγκες σε Μηχανικούς αλλά και για να υπάρχει ουσιαστική προοπτική για την κάλυψη τους.

Για την συνέχιση λοιπόν της αναπτυξιακής προοπτικής της Περιφέρειας Κρήτης θεωρούμε δεδομένο ότι θα ανταποκριθείτε θετικά στις θέσεις μας.

## **Γ. Ως προς τη διάρθρωση των υπηρεσιών:**

Όπως όλοι γνωρίζουμε, η αυξανόμενη αστικοποίηση των τελευταίων δεκαετιών προκαλεί τη συνεχώς αυξανόμενη ανάγκη για μεταφορά ανθρώπων, αγαθών, φυσικών πόρων και ενέργειας, η οποία καλύπτεται τόσο από την κατασκευή νέων έργων υποδομής, όσο και από τη συντήρηση των υφιστάμενων. Ωστόσο, έχει πλέον γίνει σαφές παγκοσμίως τα τελευταία χρόνια ότι η ανάγκη για έργα υποδομής που εξυπηρετούν το μοντέλο ανάπτυξης της κάθε χώρας δεν είναι δυνατόν να στηρίζεται στην εξάντληση των φυσικών πόρων και την υποβάθμιση του περιβάλλοντος.

Από τα παραπάνω προκύπτει το συμπέρασμα ότι οι τομείς των Έργων Υποδομής, του Περιβάλλοντος (όπου συμπεριλαμβάνεται και κάθε θέμα σχετικό με τη Χωροταξία) και της Ενέργειας είναι στενά συνδεδεμένοι μεταξύ τους, καθώς κάθε ανθρώπινη ενέργεια που αφορά έναν από αυτούς επηρεάζει και τους άλλους δύο. Συνεπώς η άποψή μας είναι ότι η Διεύθυνση Υποδομών και η Δ/ση Περιβάλλοντος και Ενέργειας πρέπει να υπάγονται στην ίδια Γενική Διεύθυνση Υποδομών και να συνεργάζονται αρμονικά για την επίτευξη του βέλτιστου αποτελέσματος.

Επιπλέον θεωρούμε ότι τα ακόλουθα Τεχνικά Τμήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων και συγκεκριμένα το Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ, το Τμήμα Ελέγχου Δόμησης – Τοπικό Παρατηρητήριο ΠΕ και το Τμήμα Εργείων Βελτιώσεων και Τοπογραφίας ΠΕ, τα οποία βρίσκονται σε τρεις (3) διαφορετικές διευθύνσεις και ειδικότερα τα δύο (2) πρώτα στα οποία η Διεύθυνση τους βρίσκεται στην έδρα, θα πρέπει να ενοποιηθούν σε μια Διεύθυνση ανά ΠΕ σε

σκοπό την εύρυθμη λειτουργία τους και την πιο άμεση εξυπηρέτηση του πολίτη και να υπαχθούν φυσικά στην Γενική Διεύθυνση Υποδομών.

Τέλος θεωρούμε ότι το Τμήμα Μελετών και Απαλλοτριώσεων που δημιουργείται στην Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της έδρας θα πρέπει να δημιουργηθεί και στις Περιφερειακές Ενότητες για την παρακολούθηση των Μελετών και των Απαλλοτριώσεων σε αποκεντρωμένο πλέον επίπεδο.

#### **Δ. Ως προς την επιλογή προϊσταμένων των οργανικών μονάδων:**

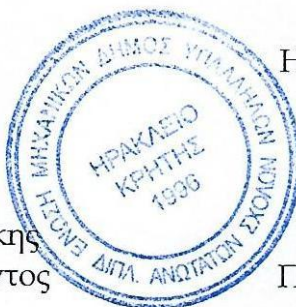
1. Στο τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος Χωροταξίας & Ενέργειας, θεωρούμε ότι δεν ενδείκνυται να προϊσταται ΠΕ Γεωτεχνικών (ΠΕ Γεωλόγων), λόγω του εντελώς διαφορετικού φάσματος γνωστικού αντικείμενου της συγκεκριμένης ειδικότητας που προφανώς δεν έχει καμία γνωστική αντίληψη περί Χωροταξίας, ενώ αντίθετα χαιρετίζουμε την επιλογή συγκεκριμένων κατηγοριών ΠΕ Μηχανικών όπως αναφέραμε σε προηγούμενο έγγραφο μας.
2. Στο Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης Ενέργειας και Φυσικών Πόρων των Διευθύνσεων Ανάπτυξης των ΠΕ και στο Τμήμα Αδειών Ανάπτυξης Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της έδρας, αμιγώς τεχνικά τμήματα αρμόδια για την χορήγηση αδειών εγκατάστασης λειτουργίας, ελέγχου, μελετών, ίδρυσης και λειτουργίας βιομηχανιών και βιοτεχνικών και όλων των σχετικών διοικητικών και τεχνικών θεμάτων και ζητημάτων που αφορούν στα αντικείμενα της ανάπτυξης, της ενέργειας, των φυσικών πόρων (όπως καθορισμός λατομικών περιοχών), των επενδύσεων και της προστασίας περιβάλλοντος θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένο να προϊσταται αποκλειστικά υπάλληλος ΠΕ Μηχανικών και όχι ΠΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων.
3. Στο Τμήμα Εγγείων Βελτιώσεων και Τοπογραφίας ΠΕ θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη ώστε να προϊστανται στο Τμήμα αποκλειστικά Αγρονόμοι Τοπογράφοι Μηχανικοί ή Πολιτικοί Μηχανικοί κατηγορίας ΠΕ, κατ εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας και πρόσφατης νομολογίας του ΣτΕ, για τη σύνταξη και την υπογραφή των τοπογραφικών διαγραμμάτων.
4. Στα Τμήματα της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης θα πρέπει αποκλειστικά να προϊστανται υπάλληλοι ΠΕ Πληροφορικής και των ΠΕ Μηχανικών (ΠΕ Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών, ΠΕ Ηλεκτρονικών Μηχανικών) όπως πολύ σωστά αναφέρονται στον Οργανισμό και σε καμία περίπτωση ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού αφού οι ειδικότητες Διοικητικού – Οικονομικού από το πρόγραμμα σπουδών τους δεν έχουν τις απαραίτητες γνώσεις για να ανταποκριθούν στο αντικείμενο των συγκεκριμένων Τμημάτων

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος



Εμμανουήλ Ρουκουνάκης  
Μηχανικός Περιβάλλοντος



Η Γενική Γραμματέας



Ελένη Μαστοράκη  
Πολιτικός Μηχανικός