

Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ
2ας Νοεμβρίου & Μακρυνίτισης (Κτήριο ΤΕΕ Μαγνησίας)

Βόλος, 22 Νοεμβρίου 2019

Αρ. Πρωτ. 6

Προς: ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις Νομοσχεδίου Υπ. Εσωτερικών

Σας παραθέτουμε κάποιες παρατηρήσεις μας, σχετικά με το Νομοσχέδιο του Υπ. Εσωτερικών που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση.

ΑΡΘΡΟ 2

- 1) Η τροποποίηση των διατάξεων αυτού του άρθρου, όπως πχ. στην παρ. 4, με την απαίτηση για ποσοστό κάλυψης 65% επί του συνόλου των οργανικών θέσεων, ουσιαστικά θα οδηγήσει σε αδρανοποίηση του θεσμού της κινητικότητας
- 2) Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4 που αφορά τις μετατάξεις των υπαλλήλων των Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δόμησης των ΟΤΑ α' βαθμού για τις οποίες απαιτείται οποιές απαιτείται «η σύμφωνη γνώμη» θα πρέπει να καταργηθεί γιατί με αυτό τον τρόπο δεν προάγεται η ισονομία (ίδιο δικαίωμα συμμετοχής στην κινητικότητα) και θα εγκλωβίζονται συνάδελφοι μηχανικοί σε τέτοιες Υπηρεσίες μιά ζωή με άμεσο αντίκρισμα και στην Υπηρεσιακή τους εξέλιξη. Το δίκαιο είναι να ισχύουν για όλους τους υπαλλήλους οι ίδιες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή τους στην κινητικότητα για όλους τους φορείς του Δημοσίου χωρίς να εισάγονται διαφορετικοί όροι για κάποιες Υπηρεσίες όπως οι Τεχνικές Υπηρεσίες των Δήμων και να υπάρχει άνιση μεταχείριση μεταξύ υπαλλήλων του Δημοσίου. Η άνιση μεταχείριση θα επεκτείνεται και μεταξύ των υπαλλήλων ακόμα και εντός των ΟΤΑ, διότι οι υπάλληλοι μηχανικοί που είναι σε άλλες διευθύνσεις όπως Καθαριότητας, Περιβάλλοντος, Προγραμματισμού κλπ θα συμμετέχουν κανονικά στην κινητικότητα

- 3) Θεωρούμε ότι το εδάφιο για την παρέλευση διετίας από την απόσπαση υπαλλήλου πρέπει να καταργηθεί, γιατί ένας υπάλληλος προκειμένου να υποβληθεί στην επίπονη διαδικασία της απόσπασης για ένα χρόνο, θα έχει σοβαρούς λόγους για να φύγει από τον φορέα στον οποίο υπηρετεί.

ΑΡΘΡΟ 6

- 1) Στην παράγραφο 2 του άρθρου ο συντελεστής για την ομάδα κριτηρίων α (τυπικά προσόντα) πιστεύουμε ότι θα πρέπει να έχει αυξημένη βαρύτητα, σε όλες τις κατηγορίες θέσεων ευθύνης, καθώς πρόκειται για αντικειμενική κριτήριο.
- 2) Όσον αφορά την Παράγραφο 3 θέση μας είναι ότι πρέπει να μετράνε ισόνομα όλοι οι τίτλοι που κατέχει ο κάθε υπάλληλος (ίδια μοριοδότηση) είτε αφορά τίτλους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αλλά και των Μεταπτυχιακών ή Διδακτορικών τίτλων.

Δεν είναι λογικό για παράδειγμα να προσμετράται η αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, συνολικής διάρκειας 18 μηνών, και να μην υπολογίζονται διπλώματα Πολυτεχνείου 5ετούς φοίτησης ή ακόμη και Πανεπιστημίου 4ετούς φοίτησης, που κατέχει ένας υπάλληλος, πέραν του βασικού τίτλου σπουδών.

Από τη στιγμή που υπάρχει το όριο των 1.000 μορίων για το σύνολο των τυπικών προσόντων, θα πρέπει να συνυπολογίζονται όλα τα τυπικά προσόντα που κατέχει ένας υπάλληλος.

Για την δεύτερη ή/και τρίτη ειδικότητα μηχανικού οι υπάλληλοι καταθέτουν την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος που συνεπάγεται τη δέσμευση των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων, ενώ λόγω της υποστελέχωσης των υπηρεσιών οι μηχανικοί υπάλληλοι με πέραν του ενός τίτλου σπουδών είναι πλέον χρήσιμοι, διότι καλύπτουν πολλαπλές ειδικότητες με δικαίωμα υπογραφής. Ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρχει διαφορετική μοριοδότηση ανάλογα με το εάν συμπεριλαμβάνεται μια ειδικότητα στο οργανόγραμμα ή όχι.

- 3) Η επαυξημένη μοριοδότηση των μηνών θέσεων ευθύνης, και ειδικά των στελεχών που είναι τοποθετημένα με ανάθεση θεωρούμε πως δεν είναι στην σωστή κατεύθυνση. Θα έπρεπε να δίνεται μοριοδότηση μόνο σε στελέχη που έχουν περάσει υπηρεσιακή κρίση στην βάση των αρχών της αξιοκρατίας και ισονομίας

- 4) Στο άρθρο 6 και στο εσωτερικό άρθρο 84 η παράγραφος 5 είναι ίδια με την αντίστοιχη παράγραφο του ν. 4369/2016 και πρέπει να τροποποιηθεί γιατί προσκρούει στα περιγράμματα θέσεων και παράγει στρεβλά αποτελέσματα. Π.χ. Κοινωνιολόγος ο οποίος έχει αποφοιτήσει από την Ε.Σ.Δ.Δ.Α. θα μπορεί να εκδηλώσει υποψηφιότητα για προκήρυξη θέσης ευθύνης για την Δ/ση Χωροταξίας
- 5) Η συνέντευξη (ακόμη και δομημένη) είναι ένα καθαρά υποκειμενικό κριτήριο και θεωρούμε ότι η μοριοδότησή της είναι υπέρμετρη
- 6) Η προϋπηρεσία στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα πρέπει να προσμετράτε το ίδιο
- 7) Η θέση ευθύνης είναι συνάρτηση του μεγέθους θα πρέπει να είναι συνάρτηση του μεγέθους της οργανικής μονάδας που προϊστάται τα στελέχη με ανάλογη μοριοδότηση. Για παράδειγμα είναι παράλογο τμηματάρχης σε τμήμα (κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων) να έχει προσωπικό 30 ατόμων και να μοριοδοτείται το ίδιο με προϊστάμενο σε τμήμα με έναν υπάλληλο

Άρθρο 19 – Νομική υποστήριξη υπαλλήλων δημοσίου τομέα

Στο άρθρο 19 υπάρχει προκλητική αγνόηση των υπαλλήλων που υπηρετούν στους ΟΤΑ Α και Β Βαθμού (θεμα που θίξατε και σαν ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ)

Άρθρο 21

Η δυνατότητα που δίνεται στους ΟΤΑ που οι τεχνικές υπηρεσίες τους δεν διαθέτουν τεχνική επάρκεια να συνάπτουν συμβάσεις ανάθεσης καθηκόντων των άρθρων 136 και 183 του Ν. 4412/2016 με αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ ουσιαστικά θα οδηγήσει σε ιδιωτικοποίηση των επιβλέψεων και μελετών. Πάγια θέση μας είναι η κάλυψη των αναγκών με προσλήψεις μόνιμου προσωπικού

Αφού συντάχθηκε το παρόν, αναγνώστηκε, βεβαιώθηκε, εγκρίθηκε και υπογράφεται.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος



Δημήτριος Χριστοδούλου
Χωροτάκτης Μηχανικός



Η Γεν. Γραμματέας



Μαρία Βαλασάκη
Χωροτάκτης Μηχανικός