

# Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. ΕΥΒΟΙΑΣ

ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ  
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ

Χαινά 93, Χαλκίδα, Τηλ: 2221-3-53600, Fax.: 22213 53851  
E-mail: [emdydas.eyboias@gmail.com](mailto:emdydas.eyboias@gmail.com)

Αρ. πρωτ.: 90

ΧΑΛΚΙΔΑ 20 / 04 /2016

## ΠΡΟΣ:

1. ΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΜΕΛΗ  
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ
2. ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΗΜΟΥ  
ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ κ. ΜΩΡΑΪΤΗ

## ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. ΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΜΕΛΗ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ
2. ΜΕΛΗ ΕΜΔΥΔΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
3. Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ
4. ΤΕΕ/Π.Τ. ΕΥΒΟΙΑΣ

**Θέμα: Σχέδιο Τροποποίησης Οργανισμού Εσωτερικών Υπηρεσιών Δήμου Χαλκιδέων**

**Σχετ.:** α) το Πρακτικό 4/5-4-2016 της συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων περί εισήγησης τροποποίησης του Ο.Ε.Υ.  
β) το υπ' αριθ. 74/30-06-15 έγγραφό μας που κοινοποιήθηκε στο Δήμο Χαλκιδέων

**Λαμβάνοντας γνώση της ανωτέρω σχετικής απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων (ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4/5-4-2016, ΑΔΑ: 6ΗΔΞΩΗΑ-Π10), με την οποία αποφασίστηκε η προέγκριση σχεδίου Ο.Ε.Υ. του Δήμου (και η επανυποβολή του σε επόμενη συνεδρίαση της Ε.Ε.), σας παρακαλούμε όπως μας αποστείλετε το εκπονηθέν σχέδιο του Ο.Ε.Υ., πριν τη συζήτηση και ψήφισή του στο Δημοτικό Συμβούλιο, ώστε να διατυπώσουμε τις απόψεις μας.**

Κρίνουμε δε σκόπιμο, ως συνδικαλιστική οργάνωση του Νομού Ευβοίας και υπηρετώντας έναν από τους βασικούς σκοπούς της Ένωσής μας, που είναι η προάσπιση και προαγωγή των επαγγελματικών συμφερόντων των διπλωματούχων μηχανικών δημοσίου, να σας επιστημόσουμε τα ακόλουθα, σχετικά με το θέμα του προβαδίσματος των υπαλλήλων Κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ για πλήρωση θέσεων ευθύνης, τα οποία και έχουν κατατεθεί πρόσφατα υπό μορφή Υπομνήματος και από την Παν. Ομοσπονδία της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. στο Υπ. Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης:

**Η ελεύθερη επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων** από οποιαδήποτε κατηγορία (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) είναι **αναμφίβολα παράνομη** και **έρχεται σε αντίθεση με τις θεμελιώδεις αρχές της Ισότητας και του Κράτους Δικαίου** καθώς και με τις διατάξεις

του άρθρου 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007) και του άρθρο 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΦΕΚ 143/Α/2007), όπου αναφέρεται ότι: «*Το προβάδισμα μεταξύ των Υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) **Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ***».

Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεσή του να **αναγνωρίσει σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ** έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ. Ειδικότερα, όσον αφορά τους Διπλωματούχους Μηχανικούς κατηγορίας ΠΕ, είναι δεδομένο το **ευρύτατο τεχνικό γνωστικό τους αντικείμενο**, το οποίο καθορίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών όλων των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, διδάσκεται κατά την **πενταετή διάρκεια των σπουδών** σ' αυτές και τελικά **αναγνωρίζεται σε επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις του τεχνικού συμβούλου του Κράτους** που είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Άλλωστε το προβάδισμα των Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών σε θέσεις ευθύνης είναι πολύ συνηθισμένο, απαντάται σε αρκετά βασικά και πολύ σημαντικά νομοθετήματα και **κατοχυρώνεται αναγνωριζόμενο από το νομοθέτη**, όπως για παράδειγμα:

- στο άρθρο **5 του Ν. 4030/2011** όπως τροποποιήθηκε με την **παρ. 6 άρθρου 49 του Ν. 4042/2012** «**Νέος τρόπος έκδοσης αδειών δόμησης ....**» στο οποίο ορίζεται ότι:

«*Ο έλεγχος των απαιτούμενων στοιχείων για την έγκριση δόμησης γίνεται **από εξουσιοδοτημένους από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας υπαλλήλους διπλωματούχους μηχανικούς Α.Ε.Ι.** και μόνο σε περίπτωση έλλειψης των παραπάνω από πτυχιούχους μηχανικούς τεχνολογικής εκπαίδευσης ή από τεχνικούς κατωτέρων βαθμίδων.*».

- στο άρθρο **25 παρ. 2 του Ν. 3316/2005** «**περί ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων**» στο οποίο ορίζεται ότι :

«*Η Διευθύνουσα Υπηρεσία ορίζει ως **επιβλέποντες** έναν ή περισσότερους υπαλλήλους της **κατόχους τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος του πανεπιστημιακού τομέα** που έχουν την τεχνική δυνατότητα να επιβλέψουν την μελέτη. Κατ' εξαίρεση και εφόσον δεν υφίσταται επαρκές προσωπικό καθήκοντα επιβλέποντα μπορεί να ασκήσει και ο προϊστάμενος της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.»*

Ο Ν.3316/05 αποτελεί το βασικό νομοθετικό πλαίσιο με το οποίο γίνονται οι αναθέσεις και επιβλέψεις εκπόνησης μελετών από ιδιώτες μελετητές και σύμφωνα με το οποίο υπάρχει ρητή πρόβλεψη τόσο **για την κατηγορία τεχνικών υπαλλήλων (κατηγορία ΠΕ)** οι οποίοι **μπορούν να επιβλέψουν την εκπόνηση των αντιστοίχου ειδικότητας μελετών**, όσο και (εμμέσως πλην σαφέστατα) **για την κατηγορία στην οποία θα πρέπει να ανήκει ο**

**Προϊστάμενος της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, η οποία είναι η κατηγορία ΠΕ.** Μάλιστα, με τον τρόπο που διατυπώνεται αυτό στο νόμο προκύπτει ότι ο Προϊστάμενος της Επιβλέπουσας (Δ/σας Υπηρεσίας) Υπηρεσίας αποτελεί την έσχατη λύση στο τυχόν πρόβλημα μη ύπαρξης τεχνικών υπαλλήλων κατηγορίας ΠΕ στην Υπηρεσία, αφού στην περίπτωση αυτή μπορεί να ασκήσει καθήκοντα επιβλέποντα, επομένως συνάγεται ότι τουλάχιστον αυτός πρέπει να ανήκει στην κατηγορία ΠΕ.

Επίσης, **προβάδισμα των Διπλωματούχων μηχανικών δίδεται και σε πλήθος άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις με επαγγελματικά δικαιώματα**, όπως η σύνταξη εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων, οι μελέτες στους παραδοσιακούς οικισμούς, η προεκτίμηση των αμοιβών μελετών κ.α.

Άλλωστε η **Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας**, ακύρωσε κατά ένα μέρος το Προεδρικό Διάταγμα 318/94 που είχε καθορίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ που ασχολούνται με τη μελέτη, επίβλεψη και κατασκευή δημοσίων ή ιδιωτικών έργων. Με την απόφαση **678/05** το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι είναι **αντισυνταγματική η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση μεταξύ των πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ**, ενώ είναι συνταγματικά ανεκτή μόνο η μερική **εξομοίωση και ακυρώνει την παρ.2 του άρθρου 1 του ΠΔ 318/94**. Και τούτο διότι η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση οδηγεί σε καταστρατήγηση του Συντάγματος, το οποίο επιβάλλει τη διάκριση των ΑΕΙ από τις σχολές που παρέχουν επαγγελματική ή άλλη ειδική εκπαίδευση και που επιτρέπει την άσκηση εκείνων μόνο των επαγγελματικών δικαιωμάτων που βρίσκονται σε άμεση συνάρτηση με το περιεχόμενο και το επίπεδο των σπουδών τους. Η απόφαση αυτή έγινε αποδεκτή από τη Διοίκηση και στάλθηκε υπό μορφή εγκυκλίου με τον αρ. 12 και με αρ. πρωτ. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. 30189/07-07-2005. Μέχρι σήμερα δεν έχουν καθοριστεί επαγγελματικά δικαιώματα για τους αποφοίτους Τ.Ε.

**Την αναγνώριση προβαδίσματος στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ** για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων στις Δημόσιες Υπηρεσίες και στα λοιπά ν.π.δ.δ γνωστοποίησε προς άρση κάθε αμφισβήτησης και το **Υπουργείο Εσωτερικών** Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με σχετική για το θέμα **εγκύκλιο** (αρ. πρωτ ΔΟΑ/Φ.13/180/οικ.15725-18-6-2007) που απέστειλε για το σκοπό αυτό σε όλα τα Υπουργεία, τις Γενικές και Ειδικές Γραμματείες-Διευθύνσεις Διοικητικού, καθώς και σε όλες τις Περιφέρειες, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται και η Γεν. Γραμματεία της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (νυν Αποκεντρωμένη Διοίκηση).

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της Εγκυκλίου: **«Δεν είναι επιτρεπτό να συντρέχουν για την ίδια θέση προϊσταμένου υπάλληλοι διαφόρων κατηγοριών επί ίσοις όροις.** Όπως έχει γνωμοδοτήσει σχετικά το Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, ερμηνευομένης σύμφωνα με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας στη Δημόσια Διοίκηση, όπου προβλέπεται από τους οικείους οργανισμούς, **η πλήρωση θέσης προϊσταμένου από υπαλλήλους περισσότερων κατηγοριών, προηγούνται οι υπάλληλοι της ανώτερης κατηγορίας και ακολουθούν οι των άλλων κατηγοριών.** Συνεπώς είναι επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων

*προϊσταμένων οργανικών μονάδων από υπαλλήλους κατώτερης, κατά τη διαβάθμιση που εισάγεται στον Υπαλληλικό Κώδικα, κατηγορίας, μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ανώτερης κατηγορίας (Πρακτικό Επεξεργασίας του Συμβουλίου της Επικρατείας με αριθμ. 235/2005).*

Κατόπιν των ανωτέρω και με βάση τα όσα αναφέρει η εγκύκλιος, οι προτεινόμενες στο εξής ρυθμίσεις στους Οργανισμούς των υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ. σχετικά με τους προϊσταμένους **πρέπει να προβλέπουν δυνατότητα επιλογής ως προϊσταμένων υπαλλήλων κατά σειρά προτεραιότητας κατηγορίας ΠΕ**, εφόσον φυσικά κρίνεται ότι οι λειτουργίες της συγκεκριμένης οργανικής μονάδας απαιτούν γνωστική υποδομή πανεπιστημιακού επιπέδου **και αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν, ακολουθούν οι υπάλληλοι κατηγορίας ΤΕ** και αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν, ακολουθούν οι υπάλληλοι κατηγορίας ΔΕ.

Τα ανωτέρω άλλωστε **λήφθηκαν υπόψη και από τα αρμόδια όργανα κατά την εκδίκαση προσφυγών Α' βαθμίων Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.** στην υπόλοιπη επικράτεια για το θέμα του προβαδίσματος των ΠΕ Μηχανικών έναντι αυτών της Κατηγορίας ΤΕ για θέσεις προϊσταμένων. Συγκεκριμένα:

- Στην Περιφέρεια Κρήτης, η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 **έκανε δεκτή** την από 8-10-2008 κοινή **προσφυγή** της **Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.** Ανατολικής Κρήτης, του Τ.Ε.Ε. Τμήμα Ανατολικής Κρήτης, ΓΕΩΤΕΕ & ΟΕΕ και **ακύρωσε** την 603/28-7-2008 **απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου** του Δήμου Ηρακλείου **κατά το μέρος που με ανάλογες λογικές εξίσωσε τους Διπλωματούχους Μηχανικούς Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης με τους απόφοιτους Τεχνολογικής και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.**
- Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Κρήτης με την με αρ. πρωτ. 9974/08-05-2009 απόφασή του έκανε δεκτή την από 08-05-2009 **προσφυγή** της **Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.** Ανατολικής Κρήτης και **ακύρωσε** την με αρ. 98/04-03-09 **απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου** του Δήμου Ν. Αλικαρνασσού, που **τροποποιούσε τον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας του Δήμου χωρίς να δίνει προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων.**
- Στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 Νομού Δωδεκανήσου με την υπ'αριθ. **36/2011** απόφαση της, **έκανε δεκτή** την 45/8-11-2011 **προσφυγή** της **Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.** Δωδεκανήσου και **ακύρωσε την υπ'αριθμ. 10130/3-10-2011 απόφαση** του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, που αρχικά απέρριψε την προσφυγή της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Δωδεκανήσου σχετικά με τη με αρ. 386/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ρόδου **για τη σύσταση του οργανισμού εσωτερικής λειτουργίας χωρίς να δίνει προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων.**

Με βάση τα παραπάνω, **έχοντας δικαίωμα και έννομο συμφέρον ως πρωτοβάθμια συνδικαλιστική ένωση διπλωματούχων μηχανικών στην Εύβοια και**

ως φορέας που εκπροσωπεί χιλιάδες Διπλωματούχους Μηχανικούς σε όλη τη χώρα για τη διασφάλιση της αξιοκρατίας, διαφάνειας και ισονομίας σύμφωνα με την υφιστάμενη Νομοθεσία και το προβλεπόμενο θεσμικό πλαίσιο, σας καλούμε να λάβετε υπόψη στη διαμόρφωση του οργανισμού εσωτερικής λειτουργίας του Δήμου, τη Συνταγματικά κατοχυρωμένη (άρθρο 4 παρ.1 Συντάγματος) αρχή της ισότητας, το άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, το άρθρο 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων και την υφιστάμενη νομολογία (υπ' αριθμ. 235/2005 και 678/05 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας), ώστε να υλοποιείται το προβάδισμα των ΠΕ Μηχανικών έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ στην επιλογή προϊσταμένων στις οργανικές μονάδες του Δήμου Χαλκιδέων.

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος



Αλ. Βαγγελάκος  
Δρ. Πολιτικός Μηχ/κος



Ο Γεν. Γραμματέας



Ιωάννης Κυριάκης  
Αρχιτέκτων Μηχ/κος